
Algorithmen & Komplexität

Angelika Steger
Institut für Theoretische Informatik

steger@inf.ethz.ch

Weitere Beispiele Effizienter Algorithmen

Anzahl Vergleiche bei Binärer Suche

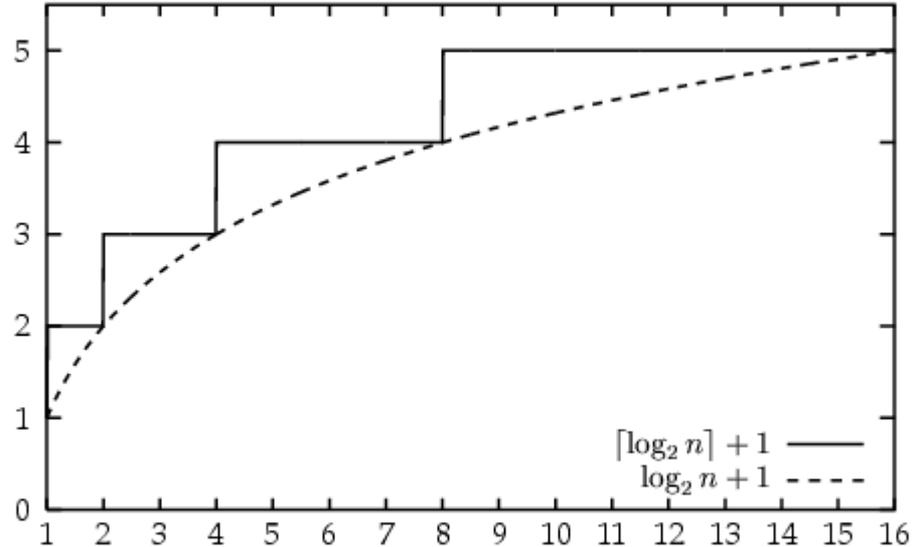


Abbildung 2.1: Anzahl Vergleiche $B_n = \lfloor \log_2 n \rfloor + 1$ bei einer binären Suche.

Für asymptotische Analyse:

Laufzeit von Binärer Suche ist $O(\log n)$

MergeSort – Analyse (3)

Satz:

Um ein Feld der Grösse n zu sortieren genügen $2n \cdot (\log_2 n + 1)$
Vergleiche bzw. **Laufzeit** $O(n \cdot \log_2 n) = O(n \log(n))$.

Bemerkung:

Genauere Analyse zeigt, dass sogar

$$C_n \leq n \cdot \lfloor \log_2 n \rfloor + 2n$$

gilt.

QuickSort – Analyse (2)

Satz:

Um ein Feld der Grösse n zu sortieren benötigt QuickSort im schlimmsten Fall $\frac{1}{2} n(n-1)$ **Vergleiche** bzw. **Laufzeit** $\Theta(n^2)$.

Bemerkung:

- Trotzdem gilt QuickSort als ein (in der **Praxis** und leicht abgewandelt) als **sehr effizientes** Sortierverfahren.
- Mathematisch exakt kann man dies begründen indem man die **erwartete Laufzeit** betrachtet, wobei der Erwartungswert über alle $n!$ Reihenfolgen der Zahlen $1, \dots, n$ gebildet wird.

Man erhält: **erwartete Laufzeit** = $O(n \log n)$

Sortieren – Untere Schranken

Satz:

Jeder Algorithmus, der n Elemente mit Hilfe von „if“-Abfragen sortiert, benötigt mindestens $\Theta(n \log n)$ Vergleiche.

Beweisidee:

Gegenspieler-Beweis ...

Algorithmus 2.3 BUCKETSORT

Eingabe: Feld $a[1..n]$ mit Elementen aus $\mathcal{U} = \{0, 1, \dots, N - 1\}$.

Ausgabe: Feld $a[1..n]$, wobei die Einträge aufsteigend sortiert sind.

```
for  $i = 0$  to  $N - 1$  do  $b[i] = 0$ ;  
for  $i = 1$  to  $n$  do  $b[a[i]] = b[a[i]] + 1$ ;  
 $k := 0$ ;  
for  $i = 0$  to  $N - 1$  do  
    for  $j = 1$  to  $b[i]$  do  
         $k := k + 1$ ;  $a[k] = i$ ;
```

Satz:

Eine Folge aus n Zahlen aus dem Bereich $U = \{0, 1, \dots, N-1\}$ lässt sich mit BucketSort in Zeit $O(n+N)$ sortieren.

BucketSort - Verbesserungen

Satz:

Eine Folge aus n Zahlen aus dem Bereich $U = \{0, 1, \dots, N^k - 1\}$ lässt sich mit BucketSort in Zeit $O(k \cdot (n + N))$ sortieren.

2.3 Medianbestimmung

Selektionsproblem:

Gegeben: Menge $S = \{a_1, \dots, a_n\}$; $k \in \mathbb{N}$

Aufgabe: Gebe das k -te kleinste Element aus.

Annahme: a_i paarweise verschieden

(allg. Fall geht ähnlich, aber in der Notation aufwendiger ...)

Bemerkung:

Medianbestimmung: $k = \lceil n/2 \rceil$

1. Ansatz

- Sortiere die a_i 's.
- Gebe das k -te Element aus.

Korrektheit: ✓

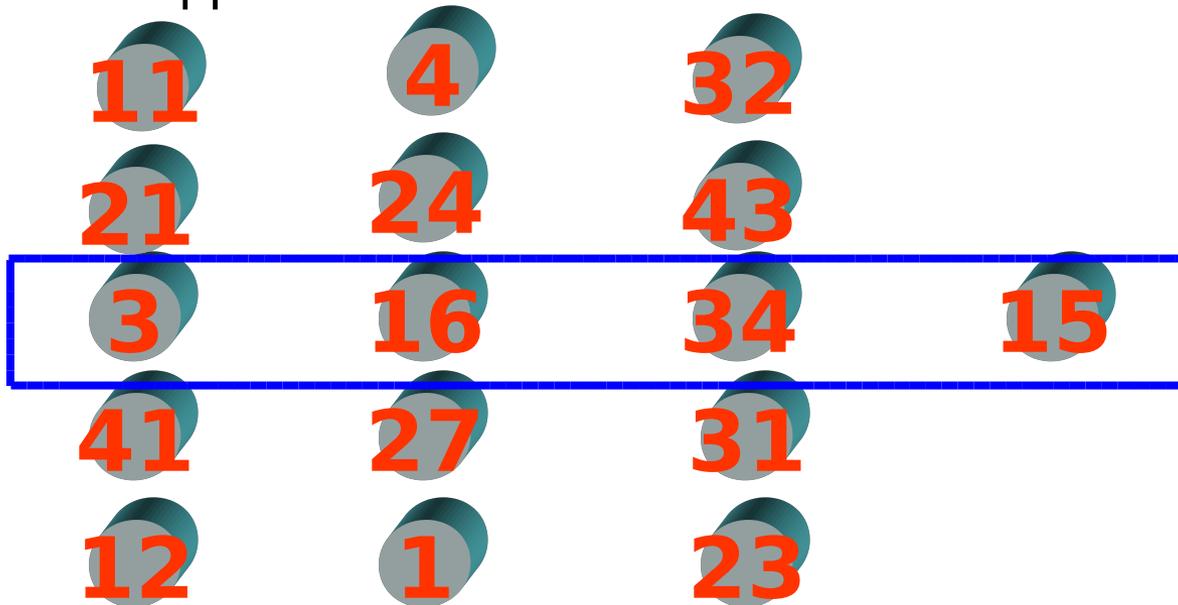
Laufzeit: $O(n \log n)$ ✓

Ziel: $O(n)$

Select - Beispiel

11 21 3 41 12 4 24 16 27 1 32 43 34 31 23 15

5er Gruppen:



Stelle Median jeder Gruppe
in die Mitte

Bestimme Median
... rekursiv

16

k=2



Partitioniere Elemente: $\langle \langle 16 \rangle, 16, \langle \rangle 16 \rangle$

~~11 3 12 4 1 15 16 21 41 24 27 32 43 34 31 23~~

Algorithmus 2.4 SELECT

Eingabe: Menge $S = \{a_1, \dots, a_n\}$, Index k mit $1 \leq k \leq n$.

Ausgabe: Das k -te kleinste Element in S .

func SELECT(S, k)

if ($n \leq 15$) **then**

Sortiere die Menge S mit MERGESORT und gebe das k -te kleinste Element aus;

else

Teile Elemente aus S in $\lceil \frac{n}{5} \rceil$ Gruppen auf, $\lfloor \frac{n}{5} \rfloor$ davon mit jeweils genau 5 Elementen;

Bestimme den Median jeder Gruppe;

Bestimme rekursiv den Median dieser Mediane, nenne ihn p ;

Partitioniere $S \setminus \{p\}$:

$S_1 := \{s \in S \mid s < p\}$,

$S_2 := \{s \in S \mid s > p\}$,

if $|S_1| = k - 1$ **then**

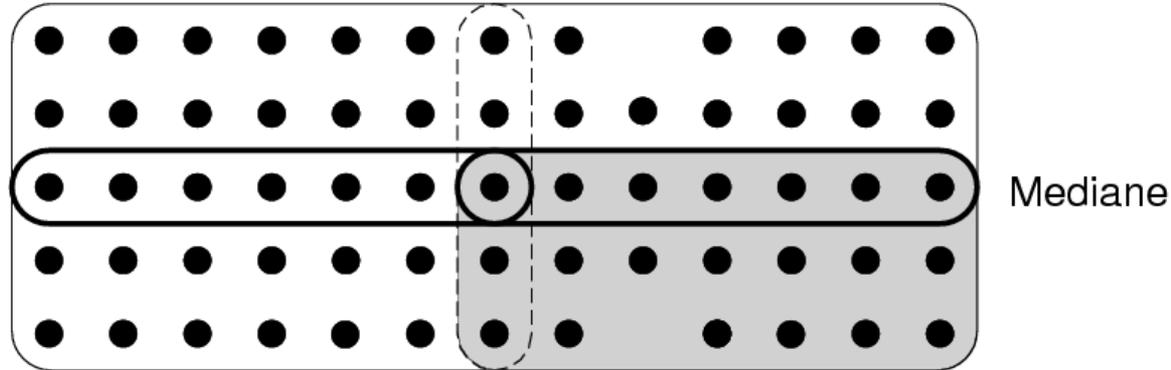
return p

elseif $k \leq |S_1|$ **then**

SELECT(S_1, k)

else

SELECT($S_2, k - 1 - |S_1|$);



- 5-er Gruppen und ihre Mediane (im Bild aufsteigend angeordnet)
- **In der Mitte:** Der Median der Mediane (rekursiv bestimmt)
- Bestimme den Rang m des Median der Mediane
- Vergleiche diesen mit dem Rang k des gesuchten Elements
- **Dann:** mind. 3/10 aller Elemente können ausgeschlossen werden
- **Warum?** Angenommen $m \geq k$. Dann haben die Elemente im grau schraffierten Bereich ebenfalls Rang grösser k .
- **Korrektheit:** Aus Definition des Algorithmus klar... 😊

Satz

Select benötigt für die Bestimmung des k -kleinsten Elements einer n -elementigen Menge ($n \geq 3$), höchstens $22(n - 2)$ Vergleiche.

Beweis

$S_n := \text{max. Anzahl Vergleiche bei einer } n\text{-elementigen Menge.}$

$$S_n \leq 6 \cdot \left\lceil \frac{n}{5} \right\rceil + S_{\left\lceil \frac{n}{5} \right\rceil} + n - 1 + S_{\left\lceil \frac{7n}{10} + 2 \right\rceil}$$

- Aus 5er-Gruppen den Median bestimmen: 6 Vergleiche pro Gruppe
- Algorithmus rekursiv zur Bestimmung des Median der Mediane aufrufen
- Partitionierung der Elemente nach dem Median der Mediane
- Algorithmus rekursiv auf Menge mit $\left\lceil \frac{7n}{10} + 2 \right\rceil$ Elementen anwenden

2.4 Schnelle Matrixmultiplikation

Problem: Matrixmultiplikation

$$C = A \cdot B$$

„Zeile mal Spalte“: Definition der Matrixmultiplikation

$$c_{ij} = \sum_{k=1}^n a_{ik} b_{kj}$$

„Zeile mal Spalte“: $\Theta(n^3)$ Operationen (Addition oder Multiplikation)
n Multiplikationen, n – 1 Additionen pro Zeile/Spalte Paar.
Es gibt n^2 Paare.

Algorithmus von Strassen

Frage: Berechnet der Algorithmus „Zeile mal Spalte“ das Produkt zweier Matrizen mit der **minimalen** Anzahl Operationen?

(Überraschende) Antwort: Nein!

Algorithmus von Strassen: $O(n^{2.81})$ Operationen

Algorithmus von Strassen

Spezialfall: A und B sind 2x2 Matrizen

Wir berechnen das Produkt auf spezielle Weise

$$C = \begin{pmatrix} a_{11}b_{11} + a_{12}b_{21} & a_{11}b_{12} + a_{12}b_{22} \\ a_{21}b_{11} + a_{22}b_{21} & a_{21}b_{12} + a_{22}b_{22} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} m_2 + m_3 & m_1 + m_2 + m_5 + m_6 \\ m_1 + m_2 + m_4 - m_7 & m_1 + m_2 + m_4 + m_5 \end{pmatrix}$$

8 Multiplikationen

7 Multiplikationen

$$\begin{aligned} m_1 &= (a_{21} + a_{22} - a_{11})(b_{22} - b_{12} + b_{11}) \\ m_2 &= a_{11}b_{11} \\ m_3 &= a_{12}b_{21} \\ m_4 &= (a_{11} - a_{21})(b_{22} - b_{12}) \\ m_5 &= (a_{21} - a_{22})(b_{12} - b_{11}) \\ m_6 &= (a_{12} - a_{21} + a_{11} - a_{22})b_{22} \\ m_7 &= a_{22}(b_{11} + b_{22} - b_{12} - b_{21}) \end{aligned}$$

Korrektheit: einfach nachrechnen ... ☺

Anzahl Operationen: 7 Multiplikationen und 21 Additionen (bzw 15 Additionen, bei geschickter Speicherung von Zwischenergebnissen)

$f(n)$:= Anzahl der elementaren Operationen (Additionen und Multiplikationen) die für die Multiplikation zweier $n \times n$ Matrizen benötigt werden.

Für eine $2^k \times 2^k$ Matrix sind

15 $2^{k-1} \times 2^{k-1}$ Matrixadditionen und

7 $2^{k-1} \times 2^{k-1}$ Matrixmultiplikationen nötig

$$f(n) = f(2^k) \leq 7 \cdot f(2^{k-1}) + 15 \cdot 2^{2(k-1)}$$

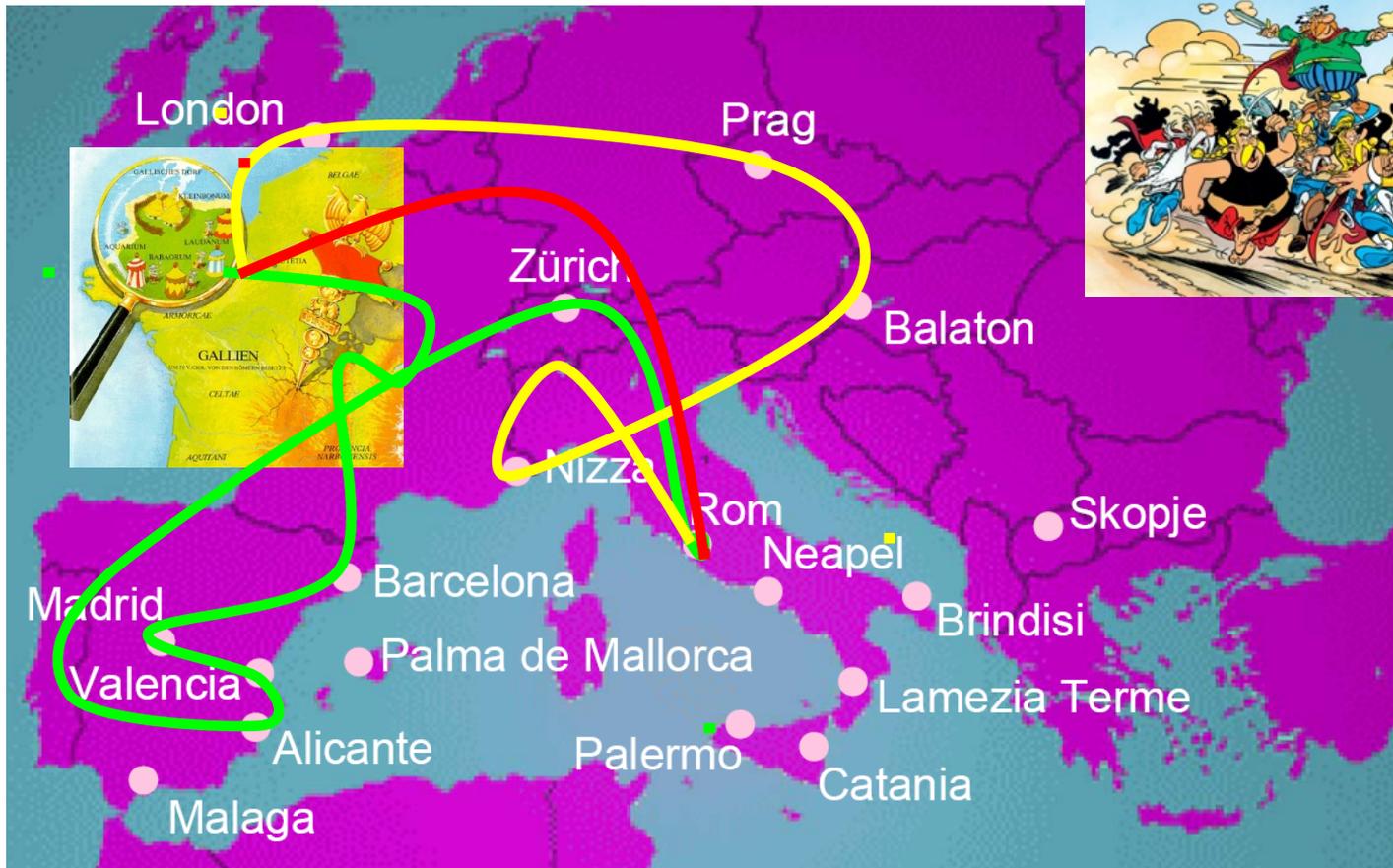
Satz

Das Produkt zweier $n \times n$ Matrizen kann in Zeit $O(n^{2.81})$ berechnet werden.

Coppersmith & Winograd: $O(n^{2.3727})$ bester bekannter Exponent (aber Algorithmus eher von theoretischem Interesse)

2.5 Kürzeste Pfade in Graphen

Alle Wege führen nach Rom!



Aber welcher ist der kürzeste?